

**AUTOINFORME PRELIMINAR DE SEGUIMIENTO**
Curso 2012-13

UNIVERSIDAD DE GRANADA	
Denominación del título	Grado en Maestro en Educación Infantil (Ceuta) (458)
Curso académico	2012-13
Centro	Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta
Web de la titulación	http://grados.ugr.es/infantil_ceuta/
Responsable del Seguimiento	Sr. Ramón Galindo Morales (Decano)

1. INFORMACIÓN RELATIVA A LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DE LA TITULACIÓN Y DE SU SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE LA CALIDAD**1.1. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL SGIC****Valoración**

Composición de la CGICT: María Bermúdez Martínez (Coordinadora), Julio Antonio García Ruda (Profesor), Elena Elvira Castillo (P.A.S.), Inmaculada Ramírez Salguero (Profesora), Christian A. Sánchez Núñez (Profesor-Equipo de gobierno), Fernando Trujillo Sáez (Profesor), María José Latorre Medina (Profesora) y Yolanda Zamanillo Guil (Alumna). El único cambio que se ha producido es la sustitución del profesor Santiago Ramírez Fernández por el profesor Christian A. Sánchez Núñez debido a un cambio en el equipo de Gobierno de la Facultad.

Funcionamiento de la CGICT: En el curso 2012-2013 se han realizado tres reuniones de la CGICT en las que se han alcanzado los siguientes acuerdos: Constitución de la Comisión, elección de secretaria en el seno de la comisión, fijar reuniones de trabajo para la elaboración del Informe Anual de la Titulación del curso 2011-2012 y establecimiento de una estrategia de coordinación docente en la titulación. En la aplicación ATENEA, plataforma para la gestión de la calidad de la UGR, ha quedado constancia de las reuniones celebradas y acuerdos tomados en la titulación.

Aunque no son muchas las reuniones celebradas, comienzan a consolidarse dinámicas de funcionamiento (establecimiento de un número mínimo de reuniones de coordinación) y la toma de decisiones consensuadas,... adecuadas para el seguimiento y mejora de la titulación gracias a la labor continuada que se realiza desde la coordinación del título, informando a los usuarios del título a través de la web, el correo electrónico y el tablón de anuncios de la titulación.

1.2. VALORACIÓN DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO DEL TÍTULO**1.2.1. CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO**

Indicadores relativos a la enseñanza y profesorado	2011/12	2012/13
Porcentaje de guías docentes publicadas en la web del título.	90	95
Porcentaje de guías, publicadas en la web, elaboradas de acuerdo al procedimiento establecido por la normativa de la UGR.	90	95
Número de reuniones de coordinación docente realizadas	2	3

Valoración**GUÍAS DOCENTES**

Existe una alta difusión de las guías docentes, ya sea de forma oral al inicio de curso o en la web de la titulación, siendo públicas en la web el 95%. Es un porcentaje ligeramente superior al del curso anterior (90%) y muy cercano al 100%. Solamente la guía de una asignatura, la de practicum I, no fue subida a la web de la titulación. Esta guía fue difundida parcialmente en sucesivas fases en la página web del practicum (<http://fehceuta.ugr.es/practicum/titulaciones/practicum-i-del-grado-en-educacion-infantil>)



Las guías docentes, casi en su totalidad, se han actualizado para el curso 2012-2013 siendo aprobadas por los departamentos responsables de la docencia y ajustándose a la normativa (formato, estructura y procedimiento) que estipula el Vicerrectorado de Enseñanzas de Grado y Posgrado de la Universidad de Granada para homologar las todas las guías docentes de la institución.

COORDINACIÓN DOCENTE

Se ha consensuado y aprobado el desarrollo de un plan de coordinación docente que incluye la realización, al menos, de tres reuniones anuales del equipo docente, antes de iniciar el curso, durante el mismo y a la finalización. El plan incluye también:

- Revisión para la homogeneización y actualización anual de las Guías docentes. Que las mismas incluyan criterios de evaluación para convocatorias ordinarias y para extraordinarias y que incluyan los porcentajes de presencialidad que influirían en la calificación (si es el caso).
- Elaboración de un calendario de tareas y pruebas de evaluación en las asignaturas, según curso, que permita organizar equilibradamente la carga de trabajo del estudiante.
- Evitar solapamientos de contenidos entre materias afines y entre asignaturas de la misma materia.
- Fomento del desarrollo de metodologías docentes activas.
- Potenciar el uso de las plataformas virtuales de apoyo a la docencia.
- Difusión y apoyo a la participación en las convocatorias de proyectos de innovación, ayudas a la docencia... que puedan beneficiar a la titulación.
- Fomentar la movilidad de estudiantes y profesores de la Titulación en universidades españolas y extranjeras.

El resultado momentáneo de las estrategias es el aumento de las reuniones, la existencia de un proyecto de innovación docente en la titulación (12-209), la aprobación de un curso en la IV convocatoria para la realización de actividades de formación docente en centros, titulaciones y departamentos (Trabajo colaborativo y coordinación docente) a realizar en 2012-2013, revisión y actualización de guías docentes y aumento de la movilidad del estudiantado.

En las reuniones suele producirse una baja asistencia del profesorado, sin embargo, el grado de difusión de los acuerdos y de las acciones emprendidas es adecuado entre el equipo docente atendiendo al uso de medios telemáticos (correo electrónico, página web de la titulación y página web de la Facultad). Tales acuerdos comienzan a cumplirse en mayor o menor medida, pero quizás se torne necesaria la realización de una revisión de cómo se están desarrollando las medidas.

INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Las infraestructuras y recursos utilizados para la docencia son adecuados, existiendo además de las aulas ordinarias de grupo amplio y de grupo reducido, diferentes aulas especializadas (plástica, música, informática,...).

ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO

- Puntuación media global alcanzada en las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado de la titulación (*Cuestionario aprobado en sesión del Consejo de Gobierno en 27/11/08*)

Curso 2012-13						Curso 2011-12						Curso 2010-11					
Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR		Título		Centro		UGR	
M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT	M	DT
4,04	1,14	4,03	1,14	3,80	1,12	4,22	0,97	4,00	1,2			4,07	1,17	4,06	1,07		

Valores sobre 5



Valoración

Conforme a la opinión del alumnado emitida a través del cuestionario de evaluación docente aprobado por la Universidad de Granada en su Consejo de Gobierno de 27/11/2008 y que viene aplicando el Centro Andaluz de Prospectiva, la actuación docente es valorada muy positivamente por el alumnado de la titulación con 4.04 sobre 5. Esta valoración es similar a como son valorados los docentes en el resto de titulaciones del centro (4,03), existiendo una dispersión en las respuestas o valoraciones muy reducida (1,14), lo que nos indica consistencia y homogeneidad en las valoraciones. Esta valoración es superior a la media de la Universidad de Granada (3,80).

En relación a los cursos anterior (2011-2012), la valoración es ligeramente menor en el curso actual (4,22 con ,97d.t.), aunque en línea con la del curso 2010-2011 (4,07). Ello nos lleva a considerar que existe una tendencia estable en las buenas valoraciones (por encima de 4) con la actuación docente, con algunos picos o crestas puntuales en determinados cursos.

- Opinión de los estudiantes sobre la actuación docente del profesorado del título, por dimensiones:

	Titulación						Universidad						Centro	
	Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13		Curso 2011-12		Curso 2010-11		Curso 2012-13	
	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv	Media	Desv.	Media	Desv.	Media	Desv.
Dimensión I	3,94	1,13	3,93	1,16	4,07	1,03	3,81	1,12	3,79	1,13	3,75	1,15	3,81	1,12
Dimensión II	3,93	1,18	3,92	1,22	4,14	1,01	3,75	1,18	3,74	1,19	3,71	1,20	3,75	1,18
Dimensión III	3,91	1,12	3,95	1,16	4,13	0,95	3,77	1,10	3,77	1,10	3,72	1,11	3,77	1,10
Dimensión IV	4,04	1,17	3,97	1,22	4,23	1,02	3,84	1,22	3,83	1,22	3,80	1,23	3,84	1,22

Valores sobre 5

Dimensión I: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente

Dimensión II: Competencias Docentes

Dimensión III: Evaluación de los aprendizajes

Dimensión IV: Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes

Valoración

Atendiendo a las dimensiones: Planificación de la Docencia y cumplimiento del Plan docente (3,94), Competencias Docentes (3,93), Evaluación de los aprendizajes (3,91) y Ambiente de clase y relación profesor/a con estudiantes (4,04), todas las valoraciones son positivas (en torno al 4 sobre un máximo de 5), y se sitúan ligeramente por encima de las valoraciones de los estudiantes en el centro y en la Universidad. Tales valoraciones y distancias se mantienen en los tres últimos cursos, lo que nos indica cierta estabilidad en las valoraciones de estudiantes de distintas promociones en relación a la actuación docente.

En relación a la actuación docente no se han recibido quejas y/o reclamaciones.

1.2.2 PRÁCTICAS EXTERNAS

Indicadores relativos a las prácticas externas	2012/13
Número de entidades de prácticas ofertadas a los estudiantes de la titulación	17
Porcentaje de convenios firmados con entidades para la realización de prácticas respecto al total de entidades de prácticas que ofertan plazas.	77,3%
Relación entre el número de plazas de prácticas ofrecidas y el número de estudiantes matriculados de prácticas.	1,9
Grado de satisfacción de los estudiantes con el programa de prácticas	4,30
Grado de satisfacción de los tutores/as externos de las entidades de prácticas	3,13
Grado de satisfacción de los tutores/as internos de la UGR	4,33

Valoración

Las entidades de prácticas son adecuadas conforme a la normativa y requisitos vigente y los convenios de colaboración existentes, ya que se trata de Centros Educativos sostenidos con fondos públicos que imparten las enseñanzas oficiales de Educación Infantil en sus dos ciclos (0-3, 3-6 años). De los 22 centros posibles, solicitaron participar docentes de 21 (95,45%), cumpliendo los requisitos exigidos 38 tutores externos de 17 centros. Ello quiere decir que hay un porcentaje elevado del 77,3% de centros que ofertan plazas óptimas con respecto al total



posible. Por tanto, en relación al número de alumnos ($n=20$), existe 1,9 plazas por cada uno de ellos para poder elegir, lo que significa un número suficiente de plazas.

Encontramos una muy alta y coincidente satisfacción de los tutores internos (4,33) y de los estudiantes con las prácticas externas (4,30). No así con los tutores externos cuya valoración, aún siendo buena (3,13) es más moderada. Aquello mejor valorado es el ambiente de trabajo y el interés del tutor externo en el trabajo del estudiante y la adecuación de las prácticas al perfil de la titulación. No hay valoraciones negativas, no obstante, la medida más moderada es de los tutores externos al respecto de la satisfacción con la comunicación y la coordinación con la Facultad.

Es significativa la complejidad de organizar estas enseñanzas al participar varios departamentos universitarios, varios centros externos y numerosos tutores externos a la Facultad. Para ello se cuenta con un plan de prácticas específico aprobado en Junta de Facultad que regula los diferentes procedimientos y situaciones del practicum así como con una web específica que incluye una plataforma telemática de gestión (<http://fehceuta.ugr.es/practicum/>) y con recursos humanos que gestionan las enseñanzas: Vicedecano de prácticas y un coordinador académico de la asignatura.

1.2.3 PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Indicadores relativos a la movilidad	2011/12	2012/13
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad (OUT)	1	4
Número de estudiantes que vienen a la UGR a través de programas de movilidad (IN)	0	0
Número de Universidades de destino de los/las estudiantes del título	1	2
Grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de movilidad	3,43/5	2,81/5
Tasa de participación	1.12	5.19
Tasa de rendimiento	100	100
Tasa de aprovechamiento		0,76

Valoración

La participación del alumnado outcoming ha crecido significativamente (se ha cuadruplicado), duplicándose los destinos con respecto al curso anterior. Los destinos en el curso 2011-12 fueron la Università di Bologna Alma Mater Studioru (Bolonía, Italia) (2 alumnos) y The University of Latvia (Riga, Letonia) (2 alumnos), existiendo una oferta de hasta 11 destinos de países distintos. El próximo curso podría promoverse el aumento de incoming y de outcoming, procurando una diversificación en los destinos.

El grado de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad es de 2,81 sobre 5, mientras que la media en la Universidad es de 2,75.

1.2.4 SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Indicadores relativos a la satisfacción	2011/12	2012/13
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (alumnado)	3,17	3,17
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (profesorado)	4,00	3,55
Grado de satisfacción general con el plan de estudios (PAS)	5,00	4,70

Valoraciones sobre 5

Valoración

En general, tanto en el curso anterior como en este de un modo similar, los estudiantes, el profesorado y el PAS están satisfechos con el Plan de Estudios, siendo muy alta la satisfacción en el PAS (4,70) y alta para el estudiantado (3,17) y el profesorado (3,55). Con estos últimos colectivos existe por tanto la conveniencia de realizar esfuerzos de cara a que aumente su satisfacción con la titulación.

Para el profesorado los aspectos mejor valorados son los mecanismos para la difusión (4,05) y la gestión académica de la titulación (4,18), aspecto en el cuál también está satisfecho el estudiantado (4,00). Los aspectos en los que existe una menor satisfacción moderada tanto



para el profesorado como para el alumnado son los resultados alcanzados con la titulación con un 3,40 y 2,67 respectivamente. Además, el alumnado sólo está medianamente satisfecho con el grado de cumplimiento de las expectativas sobre la titulación (2,80).

1.2.5 GESTIÓN Y ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Indicadores relativos a las sugerencias y reclamaciones	2011/12	2012/13
Número de reclamaciones recibidas.	0	-
Número de sugerencias recibidas	0	3
Tiempo medio transcurrido entre la recepción de las reclamaciones y la respuesta a las mismas.		1,13

Valoración

Más allá de la utilización del canal habitual de quejas y reclamaciones para la realización preguntas y sugerencias sobre la titulación (asignaturas optativas, sugerencia de contemplar el árabe como idioma válido para la acreditación del B1 y la petición de una reunión informativa), no existen quejas o reclamaciones. De ahí que se contemplen las tres intervenciones como sugerencias. Las dos primeras cuestiones no son decisiones por parte de la titulación y la tercera fue respondida inmediatamente con la convocatoria de una reunión.

PROCEDIMIENTO SEGUIDO

Existe una adecuada disponibilidad y accesibilidad a hojas de reclamaciones y sugerencias a través de la página web de Grado y en el centro. La web de la Facultad explica con claridad y transparencia el procedimiento para la tramitación de quejas y sugerencias (telemáticamente o directamente en la secretaría a través del Registro o del buzón de quejas y sugerencias) y los plazos estipulados para su tramitación y contestación.

Normalmente el tiempo máximo de respuesta a las reclamaciones/Sugerencias ha sido de 1,83 días y el tiempo medio de 1,13 días. Hay que señalar sin embargo que hubo un error puntual en el correo electrónico asociado a la coordinadora de la titulación para poder recibir las quejas/sugerencias. Ello provocó que la generación automática de quejas/sugerencias de la web enviara incorrectamente un correo electrónico al antiguo coordinador. En ese caso se produjo un tiempo medio de respuesta en días de 12,4.

1.2.6 DIFUSIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS, SU DESARROLLO Y RESULTADOS

Indicadores relativos a la difusión del título	2011/12	2012/13
Número de visitas recibidas a la Web de la titulación	462	1960
Grado de satisfacción de los estudiantes con la difusión Web del plan de estudios	3.33	-
Grado de satisfacción del profesorado con la difusión Web del plan de estudios	4.20	4.05
Grado de satisfacción del PAS con la difusión Web del plan de estudios	4.00	4.10

Valoración

El número elevado de visitas (1960) para una titulación que apenas supera, entre profesores y estudiantes los 160 usuarios directos, junto con el crecimiento significativo desde el curso anterior, nos indica la elevada usabilidad de la web para acceder a toda la información sobre la titulación, especialmente las guías docentes, los horarios y el calendario de exámenes. Esta web se encuentra enlazada con la web de la Facultad, promoviendo así una mayor accesibilidad.

En cuanto a la satisfacción señalar que todos los colectivos están satisfechos con la difusión WEB de la titulación, especialmente el profesorado y el PAS, concluyéndose, en definitiva, que el título está adecuadamente difundido. No disponemos del dato referido a la satisfacción del alumnado.

PUNTOS FUERTES:



1. Casi la totalidad de las guías docentes cumplen con el procedimiento y estructura y están difundidas a través de la web del título.
2. Establecimiento de una estrategia consensuada de Coordinación Docente.
3. Elevada valoración de la actuación docente por parte del alumnado.
4. Existencia de aplicaciones específicas en la web del practicum que permiten la gestión de plazas.
5. Adecuado seguimiento de los convenios de prácticas establecidos. Alto porcentaje de convenios firmados y adecuada relación entre el número de plazas y estudiantes matriculados.
6. Entidades de prácticas adecuadas al perfil de la titulación y suficientes con criterios públicos, claros y objetivos de selección.
7. Alta tasa de rendimiento del alumnado de movilidad.
8. Incremento, con respecto al curso anterior, del número de alumnos que participan en movilidad OUT.
9. Alto grado de satisfacción de los colectivos implicados con la titulación.
10. Adecuado procedimiento de quejas/sugerencias
11. El nivel de difusión del título es bueno. La información es accesible, adecuada, útil y actualizada. Asimismo, se han realizado numerosas acciones de difusión del plan de estudios por parte del equipo de gobierno de la Facultad.
12. La web de la Facultad está enlazada con la web del Grado, facilitando así el acceso a la información.
13. Incremento significativo del número de visitas a la web del grado.

PUNTOS DÉBILES:

1. En algunos casos se señala falta de contacto y/ coordinación de la Facultad con los tutores externos de los centros de prácticas.
2. La guía de la asignatura de prácticas I no fue subida a la web
3. Inexistencia de alumnos de movilidad IN.
4. Confusión en el alumnado acerca del sentido y función de los mecanismos para la tramitación de quejas, sugerencias y reclamaciones (que ha motivado que se presenten como quejas lo que realmente son preguntas y/o sugerencias).

**2. INFORMACIÓN RELATIVA A LOS INDICADORES ACADÉMICOS**

Los resultados académicos del Grado en Maestro en Educación Infantil (Ceuta) han sido los siguientes:

Indicadores de acceso y matrícula	2010/11	2010/11	2011/12	2012/13
Nota media de acceso	6,60	7,08	6,60	6,74
Número de plazas de nuevo ingreso ofertadas	0	65	65	65
Estudiantes de nuevo ingreso	51	54	51	57

Resultados académicos	2010/11	2011/12	2012/13	Valor Estimado
Tasa de graduación				40
Tasa de abandono				30
Tasa de abandono inicial			26,42 %	
Tasa de eficiencia				79
Tasa de éxito	77,39 %	85,20 %	90,97 %	89
Tasa de rendimiento	63,12 %	75,86 %	81,49 %	75
Duración media de los estudios				4,5 años

	TASA ÉXITO			TASA RENDIMIENTO		
	10/11	11/12	12/13	10/11	11/12	12/13
TITULACIÓN GRADO EDUCACIÓN INFANTIL (CEUTA)	77,39%	85,20%	90,97%	63,12%	75,86%	81,49%
FACULTAD EDUCACIÓN Y HUMANIDADES CEUTA	75,85%	78,69%	82,86%	52,89%	62,85%	69,68%
UNIVERSIDAD DE GRANADA	77,97%	81,04%	83,89%	64,91%	70,22%	74,98%

Valoración

La lectura de los datos de acceso y matrícula nos indica la consolidación de la titulación en un número estable de estudiantes que permite una docencia de calidad por los siguientes motivos:

- En cuanto a la nota media de acceso (cercana al siete), una nota media cercana a notable que filtra en gran medida a estudiantes mejores preparados y/o con mayor interés en los estudios y vocación, aunque por otro lado hay que señalar que uno de cada cuatro estudiantes abandona en los inicios la titulación (tasa de abandono inicial del 26,42%).
- El número de estudiantes por encima de los 50 y cercano a los 60 de nuevo ingreso que después del primer curso ronda los 45, lo que permite planificar y desarrollar las enseñanzas de un modo óptimo atendiendo a la ratio (disponibilidad de espacios adecuados, diversificados y especializados, grupos, horarios, personal docente...)
- La cercanía entre la tasa de abandono inicial y el valor estimado de tasa de abandono, nos lleva a situar el número de estudiantes de 2º, 3º y 4º casi invariable. Lo que se traduce en la construcción de grupos de promoción cohesionados y estables.

También es significativo apreciar el aumento del éxito de la titulación en los últimos cursos situándose en una tasa de éxito muy elevada (90,97%). Esta tasa de éxito, en relación con la tasa del centro y de la Universidad de Granada es superior.

Igualmente ocurre con la tasa de rendimiento, es creciente en los últimos cursos situándose en el 81,49% en el último curso y comparándola con la tasa de rendimiento en la Universidad y en la Facultad de Educación y Humanidades resulta que en la titulación existe un mayor rendimiento.

Por tanto, todas las tasas son crecientes conforme una tendencia que traduce una mejora continua en la titulación, generando además, dada su consistencia y coincidencia con los valores estimados, cierto grado de seguridad y confianza en la planificación y gestión organizativa y docente.



PUNTOS FUERTES

1. Tasa de éxito creciente y muy elevada en la titulación (90,95%).
2. Tasa de rendimiento creciente y elevada en la titulación (81,49%)
3. Tasas de éxito y rendimiento por encima de las tasas de la Universidad y del Centro.
4. Tasa de eficiencia del 79%
5. Duración media de los estudios de 4,5, sólo medio año más del mínimo señalado en el plan de estudios (4).

PUNTOS DÉBILES

No se señalan puntos débiles. Se seguirá trabajando para mejorar más, si cabe, los indicadores académicos.



3. ACCIONES DE MEJORA

3.1. Análisis de las acciones de mejora puestas en marcha durante los cursos anteriores.

Las acciones descritas en estas tablas son todas las propuestas por este título desde su implantación: acciones indicadas en el/los Autoinforme/s de Seguimiento y en el Plan de Mejora 11/13.

ACCIÓN DE MEJORA 1. Curso: 2011/12

Desarrollo de reuniones periódicas del Equipo docente de la Titulación tendentes a estimular y mejorar la coordinación docente a partir de un plan de coordinación (establecimiento de los viernes como día sin docencia para favorecer la asistencia).

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 2. Curso: 2011/12

Intensificar las acciones de información a estudiantes sobre los programas de movilidad. Informar a los alumnos de nuevo ingreso sobre la posibilidad de participar en los programas desde el primer curso y realizar prácticas.

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 3. Curso: 2011/12

Informar y concienciar a los diferentes sectores (profesorado, alumnado y PAS) sobre la importancia de su participación en los procedimientos de evaluación de calidad (encuestas, cuestionarios...) para incrementar su grado de participación.

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 4. Curso: 2010/11

Mejora del diseño y difusión de las guías docentes, a partir de la entrega de una plantilla homologada y consensuada de la información mínima que debe contener cada guía.

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)

Acción relacionada con la mejora de los recursos didácticos, para disponer a principios de curso de la totalidad de las guías docentes, completas, de las asignaturas de los cursos en desarrollo.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 5. Curso: 2010/11



Actualización y mejora de las metodologías y competencias docentes del profesorado, promoviendo acciones de formación relacionadas con metodologías docentes actuales (activas, uso de TICs, tutorización académica,...)

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)

Trabajamos en la mejora de metodologías y competencias docentes, a través de diferentes acciones de formación, para adaptarnos a las necesidades de los nuevos títulos y mejorar resultados de satisfacción y tasas del alumnado.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 6. Curso: 2010/11

Desarrollo de una campaña de información y sensibilización sobre el procedimiento para la recogida y tratamiento de incidencias, sugerencias y reclamaciones relacionadas con el desarrollo del título y con el funcionamiento general del centro.

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)

Se desarrollan diversas acciones relacionadas con la mejora de la gestión administrativa del título que tienen por objeto dar a conocer los procedimientos de presentación de sugerencias, reclamaciones e incidencias

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 7. Curso: 2010/11

Realizar reuniones entre el profesorado, fomentando la realización de actividades académicas conjuntas.

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)

La coordinación docente, fundamental para el desarrollo de la titulación, se ha priorizado y se vienen realizando reuniones del equipo docente con la finalidad de mejorar la coordinación docente y fomentar las actividades conjuntas.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso

ACCIÓN DE MEJORA 8. Curso: 2010/11

Orientar y apoyar al alumnado en cuanto al estudio de asignaturas, mediante difusión de la guía del estudiante, realización de jornadas de bienvenida y talleres de técnica de estudio

Acciones desarrolladas y observaciones (Según el autoinforme 11/12)

Estas acciones se han puesto en marcha con el propósito de alcanzar los objetivos propuestos en la Memoria de Verificación del título respecto a las tasas de rendimiento y éxito; así como mejorar la satisfacción del alumnado con el plan de estudios.

Grado de consecución de la acción a fecha noviembre 2013 (Indicar el estado):

Conseguida En proceso



3.2. Nuevas acciones de mejora derivadas del análisis efectuado en el curso 2012-13

Acción	Punto débil¹	Responsable/s del seguimiento
Realización de encuentros programados entre coordinadores de la Facultad y tutores externos y entre tutores externos e internos.	En algunos casos se señala falta de contacto y/ coordinación de la Facultad con los tutores externos de los centros de prácticas (apdo. 1)	<i>Coordinadora de titulación y Vicedecano de prácticas y relaciones con los centros</i>
Difusión de la guía docente de la asignatura Prácticum I a través la web de la titulación y del practicum a inicios de curso.	La guía de la asignatura de prácticas I no fue difundida en la web del título (apdo. 1)	<i>Coordinadora de titulación y Vicedecano de prácticas y relaciones con los centros y la coordinadora del título</i>
Fomentar la difusión de la Facultad en los centros conveniados entre el alumnado de Educación traduciendo la información al idioma del potencial alumnado de movilidad IN	Inexistencia de alumnos de movilidad IN. (apdo. 1)	<i>Coordinadora de titulación y Vicedecano de estudiantes, extensión universitaria y relaciones internacionales junto con la coordinadora del título</i>
Explicación al estudiante del procedimiento y el sentido de la tramitación de las quejas, sugerencias y reclamaciones	Confusión en el alumnado acerca del sentido y función de los mecanismos para la tramitación de quejas, sugerencias y reclamaciones (que ha motivado que se presenten como quejas lo que realmente son preguntas y/o sugerencias) (apdo. 1)	<i>Coordinadora del título</i>

¹ Indicar el número de punto débil y apartado al que pertenece